



Centrum Usług Wspólnych w Mniowie

ul. Centralna 9 , 26-080 Mniów

tel.: 41-37-37-004 , 41-37-37-002

Mniów, 27.07.2020 r.

Znak: CUW.271.1.2020

Informacja o wykonawcach którzy zostali wykluczeni

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: „Dowóz uczniów do placówek oświatowych w roku szkolnym 2020/2021”

Część nr 1 – Dowóz uczniów do placówek oświatowych na terenie Gminy Mniów w roku szkolnym 2020/2021.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”), w imieniu Centrum Usług Wspólnych w Mniowie przekazuję następujące informacje:

o Wykonawcach którzy zostali wykluczeni z postępowania a ich oferty zostały uznane za odrzucone:

W postępowaniu na **Część 1** wykluczono z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ofertę Wykonawcy - „**MARCO POLO**” Usługi Transportowe - Przewóz Osób Marek Miśta Łopuszno ul. Żwirowa 7, 26-070 Łopuszno.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego **uznaje się za odrzuconą.**

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę samodzielnie. W formularzu ofertowym oraz oświadczeniu o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału załączonymi do oferty nie zaznaczył, że będzie korzystał z zasobów podmiotu trzeciego.

W odpowiedzi na wezwanie do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu wykonawca przedstawił dokumenty podmiotu trzeciego powołując się dopiero na tym etapie postępowania na jego zdolności w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu, co jest niedopuszczalne w świetle

obowiązujących przepisów, prowadzi bowiem do zmiany sposobu realizacji zamówienia od strony podmiotowej.

Zgodnie z interpretacją wynikającą z wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 4.05.2017 r., sygn. akt C-387/14 ws. Esaprojekt, która to została również uwzględniona przez Urząd Zamówień Publicznych i omówiona w opinii UZP pt.: „Relacja art. 22a ust. 6 p.z.p. do art. 26 ust. 3 p.z.p.” niedopuszczalne jest, aby wykonawca uzupełniając lub wyjaśniając dokumenty w zakresie spełniania warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia (w tym oświadczenie) powołał się na zdolności podmiotów trzecich w sytuacji, gdy w momencie składania ofert opierał się na własnych zdolnościach (w tym nie złożył żadnego dokumentu, z którego wynikałoby, że wykonawca powołuje się na zasoby podmiotu trzeciego).

Powyższe stanowisko potwierdza również ugruntowane orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej m.in.: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 16.08.2017 r., sygn. akt KIO 1581/17, w którym skład orzekający zauważył, że: "Trybunał przesądził zatem, że w sytuacji gdy wykonawca składając ofertę dla potwierdzenia spełnienia konkretnego warunku udziału opiera się jedynie na własnych zdolnościach, a okaże się, że przedłożone przez niego oświadczenia dokumenty i nie potwierdzają spełnienia tego warunku, nie może w ramach uzupełnienia na wezwanie zamawiającego przedstawić dokumentów podmiotów trzecich i dopiero na tym etapie powołać się na ich zdolności w celu wykazania spełniania warunku. (...) dyrektywa 2014/24/UE nadal nie przewiduje możliwości powołania się na zdolności podmiotów trzecich w ramach wyjaśniania i uzupełniania dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału przez wykonawcę, który w momencie składania oferty opierał się jedynie na własnych zdolnościach. W tym właśnie zakresie zastosowanie znajdzie zakaz sformułowany przez Trybunał w omawianym wyroku w sprawie Esaprojekt."

Podobne stanowisko zostało również wyrażone w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z 14.09.2017 r., sygn. akt KIO 1751/17, w którym Izba wskazała, że: „TSUE wypowiedział się bowiem jednoznacznie i w ocenie Izby wyrok ten ma także odniesienie do interpretacji art. 63 aktualnie obowiązującej dyrektywy i dotyczy wyłącznie sytuacji, w której wykonawca w ofercie pierwotnie zobowiązał się do samodzielnego wykonania zamówienia jak również do samodzielnego spełniania warunków udziału w postępowaniu, a dopiero w skutek wezwania go do uzupełnienia oświadczeń lub dokumentów zmienia to oświadczenie, zmieniając jednocześnie sposób realizacji zamówienia od strony podmiotowej i składa oświadczenie o tym, że potencjał w tym konkretnym przypadku doświadczenia zawodowego będzie wykazywał i spełniał za pomocą podmiotu udostępniającego zasób."

W dniu 16.07.2020 r. Wykonawca został wezwany ponownie, zgodnie z dyspozycją art. 26 ust. 3 do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca poinformował Zamawiającego, że omyłkowo nie wpisał podmiotu trzeciego do oświadczenia.

Niedopuszczalne jest, aby wykonawca uzupełniając lub wyjaśniając dokumenty w zakresie spełniania warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia (w tym oświadczenie) powołał się na zdolności podmiotów trzecich w sytuacji, gdy w momencie składania ofert opierał się na własnych zdolnościach (w tym nie złożył żadnego dokumentu, z którego wynikałoby, że wykonawca powołuje się na zasoby podmiotu trzeciego).

Wobec powyższego, wykonawca, który nie powołał się pierwotnie na zasoby podmiotu trzeciego nie może następnie (gdy samodzielnie nie spełnia warunków udziału w postępowaniu) powołać się na podmiot trzeci.

KIEROWNIK
Centrum Usług Wspólnych
Tomasz Kowalski