

DECYZJA

o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 80 ust. 1, art. 82 ust. 1, art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) - zwanej dalej: ustawa ooś; w związku z § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) - zwany dalej: k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Budownictwo Drogowe BUDAR Sp. z o.o. z siedzibą w Królewiec Poprzeczny 15, 26-212 Smyków, działające przez pełnomocnika P. Przemysława Kruka, zam. ul. W. Bogusławskiego 24, 25-432 Kielce, w dniu 07.05.2021 r. (data wpływu), uzupełnionego w dniu 18.05.2021 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „**Przetwarzanie odpadów budowlanych**”, planowanego na działce o nr ewidencyjnym 30, obręb Przełom, gmina Mniów, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach:

o r z e k a m

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „Przetwarzaniu odpadów budowlanych”

UZASADNIENIE

Inwestor Budownictwo Drogowe BUDAR Sp. z o.o. z siedzibą w Królewiec Poprzeczny 15, 26-212 Smyków, działający przez pełnomocnika P. Przemysława Kruka, zam. ul. W. Bogusławskiego 24, 25-432 Kielce, wnioskiem z dnia 07.05.2022 r. (data wpływu – 07.05.2021 r.) zwrócił się do Wójta Gminy Mniów o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na **Przetwarzaniu odpadów budowlanych**, na działce o nr ewidencyjnym 30, obręb Przełom, gmina Mniów.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do kategorii mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wskazanych w § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj.: „*instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.)*”.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy o oś postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Organem właściwym w niniejszej sprawie na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś jest Wójt Gminy Mniów.

Wniosek nie spełniał wymogów formalnych, w związku z czym, działając na podstawie art. 64 § 2 k.p.a., pismem z dnia 13.05.2021 r. znak: GKPiB.X.6220.2021, wezwano składającego wniosek do jego uzupełnienia. W dniach 18.05.2021 r. (poprzez mail) oraz 28.05.2021 r. (data wpływu 01.06.2021 r.) Wnioskodawca dokonał stosownego uzupełnienia.

Organ, pismem z dnia 20.05.2021 r., znak: GKPiB.X.6220.1.2021, powiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz zgodnie z treścią art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy o oś w dniu 25.05.2021 r., pismem znak: GKPiB.X.6220.2021 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach o opinię w sprawie realizacji przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 02.06.2021 r., znak: GKPiB.X.6220.1.2021, Wójt Gminy Mniów przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Kielcach i Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzupełnienie od P. Przemysława Kruka prowadzonego działalność gospodarczą pod nazwą KIK ECO LAB Przemysław Kruk, ul. Wincentego Witosa 61 D, 25-561 Kielce, będącego pełnomocnikiem Wnioskodawcy.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem znak: WA.ZZŚ.3.4360.5.176.2021.SO z dnia 07.06.2021 r. (data wpływu 10.06.2021 r.), zawiadomił Wójta Gminy Mniów o przekazaniu pisma znak: GKPiB.X.6220.1.2021 z dnia 25.05.2021 r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zgodnie z właściwością.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem znak: WA.ZZŚ.3.4360.5.176.2021.SO.2 z dnia 21.06.2021 r. (data wpływu 25.06.2021 r.), zawiadomił Wójta Gminy Mniów o przekazaniu pisma znak: GKPiB.X.6220.1.2021 z dnia 02.06.2021 r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zgodnie z właściwością.

W dniu 25.06.2021 r. do Wójta Gminy Mniów wpłynęło pismo z dnia 17.06.2021 r. dotyczące sprzeciwu mieszkańców wobec realizacji przedsięwzięcia wraz z listą mieszkańców wyrażających sprzeciw w przedmiotowej sprawie. Pismo o treści: cyt. „ ... *wnosimy kategorię sprzeciw wobec realizacji tej inwestycji. Bardzo Pana prosimy o wzięcie pod uwagę w prowadzonym postępowaniu, również naszego stanowiska, które jest jednoznaczne tj. nie wyrażamy zgody na wysypisko w pobliżu naszych domów.* ”. Pismo zostało podpisane przez 232 mieszkańców miejscowości Pieradła, Zaborowice oraz Piaski Królewieckie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, pismem znak: WOO-II.4221.23.2021.KS.1 z dnia 28.06.2021 r. (data wpływu), poinformował Wójta Gminy Mniów o przedłużeniu terminu rozpatrzenia w sprawie uzgodnienia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia do dnia 19.07.2021 r. Przedłużenie podyktowane było nagromadzeniem spraw z zakresu opinii, co do potrzeby oceny oddziaływania na środowisko i uzgodnień realizacji przedsięwzięć.

Wójt Gminy Mniów, pismem z dnia 02.07.2021 r., znak: GKPiB.X.6220.1.2021, w związku z przesłaną dokumentacją w dniu 25.05.2021 r. znak: GKPiB.X.6220.1.2021, dotyczącą uzgodnienia

warunków realizacji przedsięwzięcia, przesłał pismo z dnia 17.06.2021 r. (data wpływu 25.06.2021 r.) wyrażające sprzeciw mieszkańców wobec realizacji inwestycji wraz z kserokopią decyzji nr 668/2020 Starosty Kieleckiego oraz kserokopią zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Wójt Gminy Mniów w treści pisma podkreślił, że na nieruchomościach znajdujących się w sąsiedztwie planowanej inwestycji wydawane są decyzje o warunkach zabudowy oraz decyzje zatwierdzające projekt budowlany i udzielające pozwolenia na budowę. Decyzję nr 668/2020 o pozwoleniu na budowę Starosta Kielecki wydał chociażby na działkę 56, obręb Przełom, gmina Mniów. Natomiast w odniesieniu do nieruchomości oznaczonej nr 52/3 i 52/1 obręb Przełom, gmina Mniów, zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę. Jeżeli zatem planowana inwestycja powstanie, uniemożliwi ona zagospodarowanie terenów, znajdujących się w jej sąsiedztwie na cele mieszkaniowe. Żaden obywatel nie zechce bowiem zamieszkać w pobliżu zakładu przetwarzającego rocznie 1 165 440 t odpadów budowlanych, przy użyciu maszyn powodujących emisję hałasu oraz pyłów. Wójt wskazał również, iż zgodnie z raportem inwestor przewiduje, że na teren planowanej inwestycji będzie wjeżdżał i wyjeżdżał 15 pojazdów ciężarowych na godzinę, a zatem w ciągu 8 godzin pracy zakładu liczba ta wyniesie aż 120 pojazdów ciężarowych. Tak wzmożony ruch spowoduje więc nie tylko nasilenie hałasu, ale wpłynie negatywnie na życie okolicznych mieszkańców, mogąc powodować zagrożenie dla ich życia i zdrowia. Nie bez znaczenia jest również fakt, że droga, którą będzie odbywać się transport, w żaden sposób nie jest przystosowana do transportu na tak dużą skalę.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 15.07.2021 r. (data wpływu 23.07.2021 r.), stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, ze względu na rozbieżne informacje zawarte w raporcie, pismem z dnia 10.08.2021 r. znak: WOO-II.4221.23.2021.KS.2, wezwał Inwestora do uzupełnień. Treść wezwania odnosiła się między innymi do przedstawienia wstępnego zapewnienia zarządcy drogi w zakresie możliwości wykorzystania planowanego dojazdu do działki inwestycyjnej. W związku z powyższym Pełnomocnik Inwestora, pismem z dnia 10.09.2021 r. (data wpływu 14.09.2021 r.), przedłożył uzupełnienie raportu, jednakże nie dokonał ustaleń dotyczących dojazdu do działki inwestycyjnej. W związku z powyższym Wójt Gminy Mniów, pismem z dnia 22.09.2021 r., znak: GKPiB.X.6220.1.2021, przesłał do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w/w uzupełnienie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach, pismem z dnia 12.08.2021 r. (data wpływu 15.08.2021 r.), znak: NZ.9022.6.4.2021, w nawiązaniu do pisma Wójta Gminy Mniów z dnia 02.07.2021 r., znak: GKPiB.X.6220.1.2021, dotyczącego sprzeciwu mieszkańców wobec realizacji przedsięwzięcia, zwrócił się z prośbą o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uzupełnienie odnosiło się do informacji dotyczących oddziaływania planowanej inwestycji na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, zawartej w raporcie (rozdział 9.18). W związku z powyższym Wójt Gminy Mniów, pismem z dnia 27.08.2021 r. znak: GKPiB.X.6220.1.2021, wezwał Inwestora do w/w uzupełnienia. W dniu 27.08.2021 r. Wójt Gminy Mniów wniósł do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach o przedłużeniu terminu wskazanego w piśmie z dnia 12.08.2021 r. (data wpływu 25.08.2021 r.), znak: NZ.9022.6.4.2021. Pełnomocnik Inwestora w dniu 26.08.2021 r. (data wpływu 27.08.2021 r.) przedłożył w/w uzupełnienie. W związku z powyższym Wójt

Gminy Mniów, pismem z dnia 31.08.2021 r., znak: GKPiB.X.6220.1.2021 przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w/w uzupełnienie.

W dniu 30.08.2021 r. do wiadomości Wójta Gminy Mniów doręczono pismo P. Katarzyny Pluta i P. Kamila Tomaszewskiego zam. Pieradła 115, 26-080 Mniów, z dnia 20.08.2021 r. dotyczące sprzeciwu wobec realizacji przedsięwzięcia, które zostało wysłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Mieszkańcy wskazali, że są właścicielami działki nr 124/13 w miejscowości Pieradła, obręb Przełom, znajdującej się w odległości 190 m od planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawili swoje poglądy cyt.: „*Ponadto naszą wątpliwość budzi fakt, czy działka drogowa oznaczona nr 29 spełnia parametry drogi dojazdowej dla ciężkich samochodów ciężarowych? Droga ta jest zlokalizowana w sąsiedztwie zabudowy jednorodzinnej. Z mapy ewidencyjnej wynika, że działka drogowa ma szerokość 5m. Czy parametry te są wystarczające dla planowanego natężenia ruchu i przejazdu ciężkich samochodów z częstotliwością 15 samochodów ciężarowych na 1h? Dodatkowo brak chodnika będzie stwarzał niebezpieczeństwo i zagrożenia życia ludzkiego i bawiących się dzieci.*”. W związku z powyższym, pismem z dnia 31.08.2021 r. znak: GKPiB.X.6220.1.2021, Wójt Gminy Mniów przesłał do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie kopie w/w pisma mieszkańców.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach, pismem z dnia 07.09.2021 r. (data wpływu 27.09.2021 r.) znak: NZ.9022.6.4.2021, postanowił zaopiniować pozytywnie w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzi, realizację przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, pismem z dnia 13.10.2021 r. znak: WOO-II.4221.23.2021.KS.3, poinformował, że przedłożone przy piśmie z dnia 10.09.2021 r. uzupełnienie raportu nie odnosi się do wszystkich zagadnień zawartych w piśmie organu z dnia 10.08.2021 r. znak: WOO-II.4221.23.2021.KS.2 oraz zwrócił się z prośbą do Inwestora, o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Inwestor, pismem z dnia 10.10.2021 r. (data wpływu 15.11.2021 r.) przedłożył w/w uzupełnienie raportu. W związku z powyższym Wójt Gminy Mniów, pismem z dnia 17.11.2021 r. znak: GKPiB.X.6220.1.2021, przesłał do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w/w uzupełnienie oraz zwrócił się z pytaniem, czy w związku z przesłaniem uzupełnienia raportu podtrzymują swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 22.12.2022 r. (data wpływu 27.12.2021 r.) znak: WA.RZŚ.4360.1.75.2021.KZ.2, poinformował, że informacje zawarte w uzupełnieniu nie wymagają zmiany stanowiska uzgadniającego warunki realizacji przedsięwzięcia. Wójt Gminy Mniów, pismem z dnia 17.11.2021 r. znak: GKPiB.X.6220.1.2021, przesłał do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w/w uzupełnienie oraz zwrócił się z pytaniem, czy w związku z przesłaniem uzupełnienia raportu podtrzymują swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, pismem z dnia 24.11.2021 r. (data wpływu 29.11.2021 r.) znak: NZ.9022.6.4.2021, poinformował, że po przeanalizowaniu przedstawionej dokumentacji, podtrzymuje swoją opinię sanitarną, która opiniuje pozytywnie w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzi realizację przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Mniów, pismem z dnia 13.12.2021 r. znak: GKPiB.X.6220.1.2021, ze względu na stan techniczny i ograniczenia tonażowe drogi, oznaczonej na mapie jako działka nr 29, zwrócił się z prośbą do Inwestora, o zweryfikowanie analiz przedstawionych w raporcie. Organ zwrócił uwagę na fakt, iż przy zjeździe z drogi powiatowej na drogę oznaczoną na mapie jako działka nr 29, której zarządcą jest gmina Mniów, znajduje się znak drogowy B-18 zakazujący wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 6 t, który został zastosowany przed powyższym odcinkiem drogi, z uwagi na to, że nośność drogi jest niewystarczająca dla przejazdu pojazdów o masie przekraczającej ustalony limit ciężkości. Natomiast, jak wynika z przedłożonego raportu przewiduje się, że w ciągu

godziny na teren inwestycji będzie wjeżdżać i wyjeżdżać 15 pojazdów ciężarowych, co przy zakładanym 8 godzinnym czasie pracy zakładu, wyniesie 120 pojazdów wjeżdżających i wyjeżdżających z terenu inwestycji. Zgodnie z danymi zawartymi w raporcie łączna ilość przetworzonych odpadów wyniesie do 1 165 440 Mg/rok, a więc każdego dnia na teren inwestycji zostanie dowieziona ok. 3 192 Mg odpadów. Zatem przy wskazanych założeniach, dziennie jeden samochód ciężarowy dostarczał będzie na teren inwestycji ok. 26,6 Mg odpadów, co wskazuje na to, że ustalony limit ciężkości pojazdów zostanie przekroczony. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, pismem z dnia 14.12.2021 r. znak: WOO-II.4221.23.2021.KS.3, poinformował, że zajmie stanowisko w przedmiotowej sprawie. Wójt Gminy Mniów, pismem z dnia 04.03.2022 r. znak: GKPiB.X.6220.1.2021, ponownie zwrócił się o przedstawienie w/w analiz. Inwestor pismem z dnia 25.03.2022 r. (data wpływu 05.04.2022 r.) przedłożył w/w uzupełnienie.

Wójt Gminy Mniów, pismem z dnia 11.04.2022 r. znak: GKPiB.X.6220.1.2021, zwrócił się z prośbą do Inwestora o dokonanie stosownych weryfikacji i uzupełnień dotyczących sprzeczności zawartych w raporcie. Na str. nr 2 uzupełnienia do raportu wskazano, iż ilość dojeżdżających na teren inwestycji aut ciężarowych wyniesie 233 128 na rok. Na stronie nr 3 określono, że czas pracy zakładu wyniesie ok. 240 dni w roku. Z przedstawionych danych wynika zatem, że dziennie na teren inwestycji dojedzie ok. 971 pojazdów ciężarowych. Natomiast na str. 12 uzupełnienia raportu wskazano, iż w ciągu jednej godziny na teren inwestycji będzie wjeżdżało i wyjeżdżało maksymalnie 55 samochodów ciężarowych oraz, że dla przedziału czasu równemu 8 godzin przyjęto 880 przejazdów. Z powyższego wynika, iż dziennie w ciągu 8-godzinnego czasu pracy na teren inwestycji wjedzie 440 samochodów, a przy założeniu 16-godzinnego czasu pracy ilość dojeżdżających aut ciężarowych wyniesie dziennie 880, co stoi w sprzeczności z ww. danymi przedstawionymi na str. 2 i 3 uzupełnienia nr 5 do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym Wójt Gminy Mniów, pismem z dnia 11.04.2022 r. znak: GKPiB.X.6220.1.2021, przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismo dotyczące w/w uzupełnienia. Z uwagi na rozbieżności zawarte we wskazanym uzupełnieniu, Wójt Gminy Mniów przesłał do wiadomości pismo skierowane do Inwestora. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 12.05.2022 r. znak: WOO-II.4221.23.2021.KS.4, poinformował, że zajmie stanowisko w przedmiotowej sprawie. Inwestor, pismem z dnia 17.05.2022 r. (data wpływu 20.05.2022 r.), przesłał w/w uzupełnienie raportu. Wobec powyższego Wójt Gminy Mniów, pismem z dnia 25.05.2022 r. znak: GKPiB.X.6220.1.2021, przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismo dotyczące w/w uzupełnienia oraz zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z zapytaniem, czy w związku z przesłanymi uzupełnieniami raportu w okresie od 11.04.2022 r. do dnia 25.05.2022 r. podtrzymują swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, pismem z dnia 31.05.2022 r. (data wpływu 09.06.2022 r.) znak: NZ.9022.6.4.2021, poinformował, że po przeanalizowaniu przedstawionej dokumentacji, podtrzymuje swoją opinię sanitarną z dnia 07.09.2021 r. znak; NZ.9022.6.4.2021, która opiniuje pozytywnie w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzi realizację przedsięwzięcia. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 10.06.2022 r. (data wpływu 15.06.2022 r.) znak: WA.RZŚ.4360.1.75.2021.KZ.3, poinformował, że informacje zawarte w uzupełnieniu nie wymagają zmiany stanowiska zawartego w postanowieniu z dnia 15.07.2021 r. znak: WA.RZŚ.4360.1.75.2021.KZ uzgadniającym warunki realizacji przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach pismem z dnia 27.06.2022 r. znak: WOO-II.4221.23.2021.KS.5, poinformował o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wystąpienia Wójta Gminy Mniów z dnia 25.05.2022 r. znak: GKPiB.X.6220.1.2021.

Inwestor, pismem z dnia 04.08.2022 r. (data wpływu 09.08.2022 r.) poinformował Wójta Gminy Mniów o tym, że teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar 100 m od tego terenu nie uległ zmianie w stosunku do wcześniej przedłożonej dokumentacji. Na mapie dodano dodatkowe oznaczenie terenu przekształconego w ramach przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformował o zmianie adresu Pełnomocnika. W związku z powyższym Wójt Gminy Mniów, pismem z dnia 16.08.2022 r. znak: GKPiB.X.6220.1.2021, przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismo dotyczące w/w uzupełnienia oraz zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z zapytaniem, czy w związku z przesłanymi dokumentami podtrzymuje swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, pismem z dnia 29.08.2022 r. (data wpływu 01.09.2022 r.) znak: NZ.9022.6.4.2021, poinformował, że po przeanalizowaniu przedstawionej dokumentacji, podtrzymuje swoją opinię sanitarną z dnia 07.09.2021 r., znak: NZ.9022.6.4.2021, która opiniuje pozytywnie w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzi realizację przedsięwzięcia. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 29.08.2022 r. (data wpływu 02.09.2022 r.) znak: WA.RZŚ.1.75.2021.KZ.4, poinformował, że informacje zawarte w uzupełnieniu nie wymagają zmiany stanowiska zawartego w postanowieniu z dnia 15.07.2021 r. znak: WA.RZŚ.4360.1.75.2021.KZ uzgadniającym warunki realizacji przedsięwzięcia.

Inwestor, pismem z dnia 12.08.2022 r. (data wpływu 22.08.2022 r.), przesłał uzupełnienie raportu. W związku z powyższym Wójt Gminy Mniów, pismem z dnia 24.08.2022 r. znak: GKPiB.X.6220.1.2021, przesłał do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismo dotyczące w/w uzupełnienia oraz zwrócił się z zapytaniem, czy w związku z przesłanymi dokumentami podtrzymuje swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach, pismem z dnia 08.09.2022 r. (data wpływu 14.09.2022 r.) znak: NZ.9022.6.4.2021, poinformował, że po przeanalizowaniu przedstawionej dokumentacji, podtrzymuje swoją opinię sanitarną z dnia 07.09.2021 r., znak: NZ.9022.6.4.2021, która opiniuje pozytywnie w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzi realizację przedsięwzięcia. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 14.09.2022 r. (data wpływu 19.09.2022 r.) znak: WA.RZŚ.4360.1.75.2021.KZ.5, poinformował, że informacje zawarte w uzupełnieniu nie wymagają zmiany stanowiska zawartego w postanowieniu z dnia 15.07.2021 r. znak: WA.RZŚ.4360.1.75.2021.KZ uzgadniającym warunki realizacji przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, pismem z dnia 13.09.2022 r. znak: WOO-II.4221.23.2021.KS.5, postanowił uzgodnić realizację przedsięwzięcia i określić środowiskowe warunki dla realizacji przedsięwzięcia. Należy nadmienić, iż w swoim postanowieniu w pkt II ust. 17 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nakazał Inwestorowi podjąć działania organizacyjne i techniczne w porozumieniu z zarządcą drogi, co nie zostało spełnione. Pomimo zaleceń organu, Inwestor nie dokonał żadnych poczynąń w celu omówienia kwestii transportu odpadów. Problem nawierzchni nie został rozwiązany, mimo tego, że był to jeden z warunków w/w postanowienia.

Tut. organ nie zgadza się, że samo pozytywne uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach obliguje go do ustalenia warunków realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie bowiem z orzeczeniem WSA w Poznaniu (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 30.06.2011r., IV SA/Po 1027/10, CBOSA) nawet pozytywne postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska uzgadniające realizację danego przedsięwzięcia nie obliguje organu prowadzącego postępowanie w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do wydania pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli organ, z uzasadnionych

przyczyn nie akceptuje któregośkolwiek z istotnych ustaleń lub warunków określonych w postanowieniu organu uzgadniającego.

W dniu 15.09.2022 r. pismem znak: GKPiB.X.6220.1.2021, Wójt Gminy Mniów podał do publicznej wiadomości informację o przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach postępowania w związku z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia.

W dniu 12.10.2022 r. wpłynęło do tut. urzędu pięć pism od mieszkańców: P. Zdzisław Kos zam. Skoki 36, 26-080 Mniów, P. Jacek Dulewicz zam. Pieradła 132, 26-080 Mniów; P. Jolanta i Krzysztof Łosiak zam. Pieradła 71, 26-080 Mniów; P. Krzysztof Tomaszewski, zam. Pieradła 115, 26-080 Mniów oraz P. Nina i Bartłomiej Zamojscy wyrażających sprzeciw na realizację przedsięwzięcia. P. Jacek Dulewicz przedstawił swoje poglądy cyt.: „*Nie ma drogi dojazdowej, która na początku ma 3 m szerokości i nie ma szansy jej poszerzyć. Dopuszczalna masa samochodu wraz z ładunkiem, nie ma prawa tam wjechać!*”.

W dniu 13.10.2022 r. wpłynęły do tut. urzędu kolejno cztery wnioski od mieszkańców: P. Paweł Lesiak zam. Pieradła 65, 26-080 Mniów; P. Katarzyna i Paweł Guzikowscy zam. Pieradła 52, 26-080 Mniów; P. Mateusz i Żaneta Łosiak zam. Pieradła 60, 26-080 Mniów; P. Tomasz i Patrycja Piekarscy zam. Pieradła 58A, 26-080 Mniów oraz P. Katarzyna i Kamil Tomaszewscy zam. Pieradła 115, 26-080 Mniów wyrażające sprzeciw na realizację przedsięwzięcia.

Podnoszone przez Wnioskodawców argumenty dotyczące zagrożeń dla zdrowia i życia mieszkańców z powodu znaczącego wzrostu natężenia ruchu samochodów ciężarowych, a także obawy o wpływ na ochronę przyrody oraz spadek wartości nieruchomości w całej gminie wskazuje na interes faktyczny, z którego nie można wywieść przymiotu strony w postępowaniu. Jest to natomiast podstawa do wnoszenia uwag i wniosków na zasadach przewidzianych dla udziału społeczeństwa w postępowaniu dotyczącym oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Mieszkańcy stanowczo przeciwdziałają się realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 17.10.2022 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo wyrażające sprzeciw mieszkańców na realizację przedsięwzięcia wraz z listą podpisów osób, które przyłączyły się do oprostowania omawianej inwestycji. Zebrano 200 podpisów. Mieszkańcy zaznaczyli, że: cyt. „*... w części raportu odnoszącej się do analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem (art. 66 ust. 1 pkt 15 ustawy) inwestor w ogóle nie przewidywał wystąpienia takich konfliktów, w związku z czym nie poddawał tej kwestii analizie. W zmienionej sytuacji faktycznej, kiedy konflikty te ujawniły się (pismo zbiorowe mieszkańców Pieradła z dnia 17.06.2021 r. oraz pismo indywidualne z dnia 20.08.2021 r.) raport powinien zostać w tej kwestii uzupełniony.*”

W dniu 21.10.2022 r. do tut. urzędu wpłynęły dwa pisma mieszkańców: P. Kamila i Marcin Piestrzyniewicz zam. Strawczynek ul. Miła 63A, 26-067 Strawczyn wyrażające sprzeciw na realizację przedsięwzięcia.

W omawianych wyżej sprzeciwach mieszkańcy podnieśli, iż za nie wyrażaniem zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przetwarzaniu odpadów budowlanych przemawiają aspekty ochrony życia i zdrowia ludzi oraz ochrony środowiska, wśród których wskazali:

1. Powstawanie w związku z realizacją inwestycji oddziaływania w zakresie emisji hałasu, zanieczyszczeń do powietrza oraz odpadów.
2. Potrzebę ochrony roślin i zwierząt.
3. Niedostosowanie dróg lokalnych.
4. Pogorszenie wizerunku okolicy oraz obniżenie wartości nieruchomości w całej gminie.

5. Zagrożenie chorobami związanymi z przetwarzaniem odpadów asfaltów, smół, produktów smołowych, materiałów izolacyjnych i konstrukcyjnych zawierających azbest i innych związków chemicznych o działaniu toksycznym.
6. Utrudnienia komunikacyjne ze względu na znaczny wzrost natężenia ruchu.

Odnosząc się do kwestii protestów społeczeństwa w żadnym wypadku nie należy ich bagatelizować. Zgłaszane przez społeczeństwo wnioski i uwagi były przez tutejszy organ analizowane pod kątem ich zasadności.

Stosownie do art. 62 ust. 1 Uooś, w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia: 1) bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na: a) środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, b) dobra materialne, c) zabytki, d) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-c, e) dostępność do złóż kopalin; 2) możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko; 3) wymagany zakres monitoringu. W przypadku, gdy była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ wydający przedmiotową decyzję zgodnie z art. 80 ust 1 Uooś bierze pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Wójt Gminy Mniów biorąc pod uwagę udział społeczeństwa oraz fakt, że sprzeciw dla realizacji tej inwestycji spowodowany jest głównie realnymi zagrożeniami ze strony nadmiernego natężenia ruchu drogowego uznał, iż wyjaśnienia i analizy zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedstawione przez Inwestora są niewystarczające dla oceny, czy współistnienie planowanej inwestycji pn.: „Przetwarzanie odpadów budowlanych” nie wpłynie negatywnie na zdrowie i warunki życia ludzi. Bezsprzecznym, jest fakt, że tak intensywne przedsięwzięcia mogą powodować istotne uciążliwości zdrowotne i komunikacyjne.

Wójt Gminy Mniów, pismem z dnia 24.10.2022 r., znak: GKPiB.X.6220.1.2021, zawiadomił strony postępowania o przedłużeniu terminu wydania decyzji do dnia 31.12.2022 r. W dniu 28.12.2022 r. pismem znak: GKPiB.X.6220.1.2021 Wójt Gminy Mniów ponownie zawiadomił strony postępowania o przedłużeniu terminu wydania decyzji do dnia 31.12.2023 r., a w dniu 09.01.2022 r. pismem znak: GKPiB.X.6220.1.2021 zawiadomił strony postępowania o zebraniu całego materiału dowodowego w sprawie i zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. przed wydaniem decyzji, poinformował o możliwości wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań wskazując 7 dniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie. W przewidzianym terminie żadna ze stron nie zgłosiła uwag i wniosków.

Wójt Gminy Mniów uznał, iż zgromadzony materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie, a w szczególności raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko budzą wiele wątpliwości i nie pozwalają ocenić oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi. W związku z tym, organ postanowił sprawdzić kwestię wpływu natężenia w ruchu drogowym, spowodowanym planowanym przedsięwzięciem, na stan drogi wewnętrznej – gruntowej, oznaczonej nr działki 29, obręb Przełom, zlecając Świętokrzyskiemu Laboratorium Analiz Drogowych Sp. z o.o. wykonanie ekspertyzy. Z przeprowadzonej analizy wynika jednoznacznie, że droga nie jest przystosowana do poruszania się samochodów w takim natężeniu, gdyż grozi to degradacją nawierzchni. Z danych zawartych w raporcie wynika, że w ciągu jednej godziny będzie poruszało się maksymalnie 55 samochodów ciężarowych na danej trasie wjeżdżających i wyjeżdżających z terenu inwestycji, co przy 8 godzinnym czasie pracy zakładu, wyniesie 440 pojazdów. W ciągu roku zakłada się ruch na danej trasie w ilości 105 600 pojazdów, przy pracy 240 dni w roku (przy pracy 2 zmianowej t.j. 16 h, liczba aut wzrośnie do 880 aut dziennie i 211 200 rocznie). Należy zwrócić również uwagę na fakt, że przy wjeździe na drogę oznaczoną na mapie jako działka nr 29 znajduje się znak drogowy B-18 zakazujący wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 6 t, który został zastosowany przed

powyższym odcinkiem drogi. Według wykonanej ekspertyzy zaleca się przeprowadzenie remontu istniejącej nawierzchni. Do czasu wykonania remontu wskazane jest ograniczenie ruchu pojazdów o masie całkowitej powyżej 3,5 t, w celu zminimalizowania degradacji nawierzchni. W związku z tym, pomimo znaku pozwalającego na wjazd pojazdów o masie całkowitej do 6 t, należy już znacznie ograniczyć ruch pojazdów, których masa całkowita przekracza 3,5 t. Uniemożliwia to całkowicie transport samochodów ciężarowych. Wspomnieć należy, że przy tej drodze znajdują się budynki mieszkalne, a droga nie ma urządzonego chodnika, stąd uzasadnienie obawy mieszkańców o swoje bezpieczeństwo. Tak znaczny wzrost natężenia ruchu drogowego będzie powodował dodatkowo uciążliwości związane z emisją hałasu oraz gazów i pyłów do powietrza (droga nie jest utwardzona), co jednoznacznie wpłynie na komfort życia mieszkańców tego terenu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, postanowieniem z dnia 12.09.2022 r., znak: WOO-II.4221.23.2021.KS.5, wskazał w pkt II ust. 17, że transport odpadów nie może naruszać stanu drogi dojazdowej. Inwestor nie poczynił żadnych kroków w kierunku rozwiązania problemu złej nawierzchni, nie podjął rozmów z zarządcą drogi.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz sprzeciw licznej grupy mieszkańców wobec realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, na podstawie art. 6 ust. 1, 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, Wójt Gminy Mniów, decyzją znak: GKPiB.X.6220.1.2021 z dnia 31.01.2023 r., odmówił ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia pn.: „Przetwarzanie odpadów budowlanych” planowanego na działce o nr ewidencyjnym 30, obręb Przełom, gmina Mniów. Pismami z dnia 07.02.2023 r. znak: GKPiB.X.6220.1.2021, Wójt Gminy Mniów zawiadomił strony postępowania o wydanej decyzji oraz poinformował o udostępnieniu treści przedmiotowej decyzji na stronie BIP Urzędu Gminy Mniów.

Z uwagi na błędne wysłanie decyzji Wójta Gminy Mniów o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań, Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 17.02.2023 r., znak: WA.ZZŚ.3.4360.5.176.2021.SO.3 zgodnie z właściwością przekazał do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie przedmiotową decyzję.

Postanowieniem z dnia 22.02.2023 r., znak: GKPiB.X.6220.1.2021, Wójt Gminy Mniów postanowił sprostować oczywistą omyłkę pisarską w decyzji z dnia 31.01.2023 r., znak: GKPiB.X.6220.1.2021 oraz pismem z dnia 22.02.2023 r., znak: GKPiB.X.6220.1.2021, zawiadomił strony postępowania o wydanym postanowieniu.

Od decyzji Wójta Gminy Mniów z dnia 31.01.2023 r., znak: GKPiB.X.6220.1.2021, odwołało się Budownictwo Drogowe BUDAR Sp. z o.o. z siedzibą Królewiec Poprzeczny 15, 26-212 Smyków. W związku z powyższym w dniu 01.03.2023 r. Organ przekazał akta sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach. Decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach znak: SKO.OŚ-60/2777/133/2023 z dnia 17.07.2023 r. (data wpływu) została uchylona w całości Decyzja Wójta Gminy Mniów i sprawę przekazano organowi pierwszej instancji do ponownego rozpatrzenia. Po przeanalizowaniu Decyzji SKO oraz wskazań w niej zawartych Organ uznał za konieczne wezwanie Inwestora do uzupełnienia raportu.

Wójt Gminy Mniów pismem z dnia 28.07.2023 r., znak: GKPiB.X.6220.1.2021, wezwał Inwestora o przeprowadzenie ponownej analizy możliwych konfliktów społecznych celem spełnienia dopełnienia uzupełnień wskazanych w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach. Decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach znak: SKO.OŚ-60/2777/133/2023 z dnia 17.07.2023 r. (data wpływu), w której mowa o konieczności wszechstronnego przeanalizowania raportu.

W dniu 25.08.2023 r. (data wpływu) Inwestor dokonał niekompletnych uzupełnień w w/w zakresie. W uzupełnionej analizie zostały przedstawione informacje na temat spotkania Wnioskodawcy

z lokalną społecznością. Podczas spotkania poruszono kwestie takie jak: emisja odpadów i hałasu, zanieczyszczanie powietrza, ochrona roślin i zwierząt, pogorszenie wizerunku okolicy oraz obniżenie wartości nieruchomości oraz utrudnienia komunikacyjne. Ponadto Inwestor zadeklarował mieszkańcom, iż zobowiązuje się do naprawy drogi dojazdowej w przypadku jej uszkodzenia podczas eksploatacji przedsięwzięcia. Natomiast brak było szczegółowych informacji na temat w/w spotkania.

W związku z powyższym, pismem z dnia 08.09.2023 r., znak: GKPiB.X.6220.1.2021, Wójt Gminy Mniów wezwał Inwestora o ponowne uzupełnienie raportu w celu prawidłowego rozpatrzenia sprawy. W przedłożonej dokumentacji z dnia 30.10.2023 r. (data wpływu) Wezwany podniósł, że analiza możliwych konfliktów społecznych przedstawiona w piśmie z dnia 25.08.2023 r. (data wpływu) wyczerpała kwestie poruszane w wezwaniu Wójta Gminy Mniów z dnia 08.09.2023 r.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 15 ustawy o oś raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać analizę możliwych konfliktów społecznych, która stanowi szczególną wartość dowodową. W związku z powyższym Inwestor powinien dołożyć wszelkich starań, aby w/w analiza została przeprowadzona w sposób wyczerpujący, czego w ocenie organu zabrakło. Brak przeprowadzenia ponownej analizy możliwych konfliktów społecznych, która jest nieodłącznym elementem najważniejszego dokumentu w sprawie – raportu, obliguje organ orzekający do wydania decyzji o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań. Pozytywna decyzja może być bowiem wydana wyłącznie po spełnieniu wszystkich wymagań określonych przepisami prawa, a w ocenie organu wymogi te nie zostały spełnione (wyrok WSA w Olsztynie z dnia 10.10.2019 r., II SA/OI 560/19).

Zgodnie z art. 78 i 80 k.p.a. organ uznał, iż raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko sporządzony przez Inwestora jest niekompletny i niespójny, z uwagi na brak spełnienia warunków wymaganych w art. 66 ust. 1 pkt 15 ustawy o oś.

Wójt Gminy Mniów pismem z dnia 09.11.2023 r., znak: GKPiB.X.6220.1.2021, zawiadomił strony postępowania o wyznaczeniu terminu załatwienia sprawy oraz o zebraniu całego materiału dowodowego w sprawie i zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. przed wydaniem decyzji, poinformował o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań wskazując 7-dniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie. W przewidzianym terminie żadna ze stron nie zgłosiła uwag i wniosków.

Pismem z dnia 21.12.2023 r., znak: GKPiB.X.6220.1.2021, Wójt Gminy Mniów zawiadomił strony postępowania o przedłużeniu terminu wydania decyzji z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność przeanalizowania całości materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie.

Według art. 50 § 1 k.p.a. organ, który prowadzi postępowanie administracyjne może wzywać osoby do udziału w podejmowanych czynnościach i do złożenia wyjaśnień lub zeznań osobiście, przez pełnomocnika, na piśmie lub w formie dokumentu elektronicznego, jeżeli jest to niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy lub dla wykonywania czynności urzędowych. W związku z tym to organ administracji decyduje, jakie informacje i dokumenty są niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, do czego organ jest zobligowany treścią art. 7 k.p.a.

Ponadto należy przytoczyć również art. 77 § 1 wskazany w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach. Decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach znak: SKO.OŚ-60/2777/133/2023 z dnia 17.07.2023 r. (data wpływu), w którym mowa o obowiązku organu, jakim jest zebranie w sposób wyczerpujący całego materiału dowodowego oraz jego rozpatrzenie. Inwestor w każdym etapie postępowania powinien działać zgodnie z wymogami organu oraz dostarczyć wszelkie żądane informacje oraz dane, aby zapewnić prawidłowe i kompleksowe rozpatrzenie sprawy.

Analiza konfliktów społecznych stanowi nieodłączny element raportu (art. 66 ust. 1 pkt 15), który jest najważniejszym dowodem w sprawie oraz powinien uwzględniać wszystkie potencjalne zagrożenia środowiskowe związane z realizacją planowanej inwestycji.

Brak stosownych uzupełnień Inwestora stanowi uzasadnienie do odmowy ustalenia środowiskowych uwarunkowań przedsięwzięcia, bowiem zgodnie z art. 50 k.p.a. w realiach niniejszej sprawy, organ nie może dokonać kompleksowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz podjąć decyzji w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań., co potwierdza wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 12.05.2020 r., II SA/Wr 89/20.

W tych okolicznościach podczas w/w spotkania, które odbyło się w 2021 r., mieszkańcy podejmowali decyzje dotyczące rozdysponowania funduszu sołectkiego oraz dyskutowali na temat ważnych kwestii mających wpływ na życie lokalnej społeczności. Spotkanie nie było poświęcone omawianiu realizacji inwestycji, a Inwestor został zaproszony na wspomniane spotkanie przez Wójta Gminy Mniów. Według informacji uzyskanych od Sołtysa sołectwa Pieradła P. Tadeusza Mogielskiego, w spotkaniu uczestniczyli P. Dariusz Świąder oraz P. Waldemar Świąder – właściciele firmy budowlanej Budownictwo Drogowe „BUDAR” Sp. z o.o. Z rozmowy przeprowadzono notatkę służbową.

Zgodnie z art. 80 k.p.a. organ stwierdza iż, spotkanie organizowane w 2021 r. nie może stanowić prawidłowego uzupełnienia raportu oraz właściwego przeprowadzenia ponownej analizy konfliktów społecznych, o które Inwestor został dwukrotnie wezwany pismami znak: GKPiB.X.6220.1.2021 z dnia 28.07.2023 r. oraz z dnia 08.09.2023 r.

Biorąc pod uwagę całość zgromadzonego materiału dowodowego Wójt Gminy Mniów orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji na podstawie art. 129 k.p.a. przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Wójta Gminy Mniów w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Ponadto na podstawie art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może się zrzec prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik,
2. Strony w sprawie przez obwieszczenie,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach,
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach.

Z up. Wójta
mgr inż. Aneta Kozłak
Kierownik referatu Gospodarki Komunalnej,
Planowania Przestrzennego, Inwestycji i Budownictwa



